

Kłodzko 27.05.2026 r.

Rada Nadzorcza
Banku Spółdzielczego w Kłodzku

Ocena adekwatności i skuteczności systemu zarządzania ryzykiem braku zgodności za rok 2025, ocena skuteczności kontroli wewnętrznej za rok 2025r.

Stosownie do zapisów § 34 ust. 3. Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 6 marca 2017 r. w sprawie systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej, polityki wynagrodzeń oraz szczegółowego sposobu szacowania kapitału wewnętrznego w bankach, Rada Nadzorcza dokonała oceny adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej, uwzględniając w szczególności:

1. informacje przekazywane przez Zarząd Banku o sposobie wypełnienia zadań w zakresie systemu kontroli wewnętrznej;
2. okresowe raporty stanowiska komórki ds. zgodności;
3. opinię Komitetu Audytu Banku;
4. informacje uzyskane od Spółdzielni Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS;
5. wynik badania sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta;
6. wynik audytów wewnętrznych przeprowadzonych przez Systemu Zrzeszenia Banków Spółdzielczych;
7. ustalenia wynikające z czynności nadzorczych Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego oraz wyniki oceny BION;
8. ilość i wysokość strat operacyjnych;
9. ilość przekroczeń limitów wewnętrznych;
10. ilość skarg i reklamacji w rejestrze;
11. wyniki systemu oceny punktowej dokonanej przez SSOZ BPS.

1. Informacja Zarządu o sposobie wypełnienia zadań w zakresie systemu kontroli wewnętrznej:

Funkcjonujący w Banku system kontroli wewnętrznej został zaprojektowany w sposób zapewniający osiągnięcie celów ogólnych Prawa Bankowego:

- skuteczność i efektywność działania Banku,
- wiarygodność sprawozdawczości finansowej,
- przestrzeganie zasad zarządzania ryzykiem w Banku,
- zgodność działania Banku z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i standardami rynkowymi.

System Kontroli Wewnętrznej zorganizowany jest na trzech niezależnych i wzajemnie uzupełniających się poziomach (liniach obrony):

- 1) pierwsza linia obrony – zarządzanie ryzykiem w działalności operacyjnej Banku, na podstawie między innymi ustanowionych limitów, zgodności działania z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, przepisami wewnętrznymi Banku oraz przyjętymi w Banku standardami rynkowymi. Na tym poziomie komórki/jednostki organizacyjne w ramach funkcji kontroli odpowiadają za identyfikację ryzyka, zaprojektowanie i wdrożenie mechanizmów kontrolnych oraz za monitorowanie poziome (weryfikacja bieżąca lub testowanie) przestrzegania mechanizmów kontrolnych w ramach własnej linii.
- 2) druga linia obrony – zarządzanie ryzykiem przez pracowników na specjalnie powołanych do tego stanowiskach/komórkach organizacyjnych (niezależnie od zarządzania ryzykiem na I linii) poprzez identyfikację, ocenę, kontrolowanie, monitorowanie i raportowanie ryzyka, a także monitorowanie przestrzegania mechanizmów kontrolnych w ramach własnej linii oraz w stosunku do I linii obrony w ramach monitorowania pionowego. Drugą linię obrony stanowią w Banku komórki organizacyjne mające za zadanie zapewnienie stosowania mechanizmów kontrolnych oraz dokonywanie niezależnego monitorowania ich przestrzegania. Komórki drugiej linii obrony, poza komórkami wskazanymi w przepisach prawa, wybierane są z zachowaniem zasady niezależności oraz zgodnie z kryteriami przypisania do odpowiedniej linii;

3) trzecia linia obrony – audyt wewnętrzny, mający za zadanie badanie i ocenę, w sposób niezależny i obiektywny, adekwatności i skuteczności systemu zarządzania ryzykiem oraz systemu kontroli wewnętrznej, który jest realizowany przez Spółdzielnię Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS.

2. Ocena adekwatności i skuteczności funkcji kontroli

W 2025 roku w ramach funkcji kontroli pracownicy jednostek organizacyjnych przeprowadzali monitorowanie poziome oraz pionowe w zakresie przestrzegania mechanizmów kontrolnych. Monitorowania były wykonywane zgodnie z podziałem oraz częstotliwością wskazaną w matrycy funkcji kontroli Banku Spółdzielczego Kłodzku zatwierdzonej przez Zarząd Banku oraz planu działania komórki ds. zgodności przyjętego przez Zarząd oraz zatwierdzonego przez Radę Nadzorczą. Kontrolą wewnętrzną zostały objęte wszystkie procesy istotne funkcjonujące w Banku wskazane w matrycy funkcji kontroli.

Monitorowanie pionowe oraz poziome w zakresie przestrzegania mechanizmów kontrolnych nie wykazało nieprawidłowości znaczących lub krytycznych. Wykryte nieprawidłowości o niskim priorytecie błędu nie generowały ryzyka znaczącego dla działalności funkcjonowania Bank, a tym samym dla adekwatności i skuteczności systemu kontroli wewnętrznej.

Wszelkie wykryte nieprawidłowości w funkcjonowaniu mechanizmów kontrolnych były korygowane poprzez wydanie zaleceń przez przeprowadzających monitorowanie.

Pokreślić należy, że w przypadku mechanizmów kontrolnych, w których stwierdzono niską efektywność zostały podjęte działania w celu ich skorygowania, naprawy lub zastąpienia w związku z podniesieniem skuteczności funkcji kontroli.

Funkcja kontroli w Banku Spółdzielczym w Kłodzku została oceniona jako adekwatna i skuteczna.

3. Ocena adekwatności i skuteczności komórki ds. zgodności

W strukturze organizacyjnej Banku wyodrębniono zespół ds. ryzyka braku zgodności. Stanowisko to jest odpowiednio usytuowane w strukturze organizacyjnej Banku. Komórka ds. ryzyka braku zgodności podlega bezpośrednio pod Prezesa Zarządu (podległość organizacyjna) i ma zapewniony dostęp do Rady Nadzorczej (podległość funkcjonalna).

W 2025 roku komórka ds. ryzyka braku zgodności realizowała zadania określone w planie działań komórki ds. ryzyka braku zgodności zatwierdzonym przez Zarząd oraz przyjętym przez Radę Nadzorczą. Zadania wykonywane w 2025 to między innymi:

- dokonywała niezależnego monitorowania przestrzegania mechanizmów kontrolnych,
- monitorowała zgodność regulacji wewnętrznych i dokumentów przekazywanych klientom, kontrahentom i osobom trzecim z przepisami prawa,
- identyfikowała i zapobiegała konfliktom interesów,
- koordynowała zarządzanie przeciwdziałaniem wystąpienia nadużyć,
- nadzorowała proces odpowiedzi na reklamacje i skargi klientów Banku,
- nadzorowała proces przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu,
- okresowo dokonywała identyfikacji, oceny, kontroli i monitorowania ryzyka braku zgodności,
- okresowo raportowała wyniki identyfikacji, oceny, kontroli i monitorowania ryzyka braku zgodności do Zarządu i Rady Nadzorczej Banku ,
- współpracowała z jednostkami organizacyjnymi Banku przy tworzeniu nowych produktów,
- prowadziła rejestr nieprawidłowości znaczących i krytycznych,
- monitorowała zewnętrzne otoczenie prawne sektora bankowego,
- koordynowała proces analizy luki prawnej przy opiniowaniu projektów nowych regulacji dotyczących sektora bankowego,

W głównej mierze po przeanalizowaniu raportów kwartalnych oraz rocznych należy uznać, że działalność komórki ds. ryzyka braku zgodności była adekwatna i skuteczna. Poziom ryzyka braku zgodności znajduje się na akceptowanym przez Bank poziomie.

Komórka jest odpowiednio podporządkowana organizacyjnie oraz posiada odpowiedni regulamin działania zatwierdzony przez Radę Nadzorczą. Nie występuje konflikt interesów w działalności komórki oraz jej usytuowaniu w strukturze organizacyjnej.

Urząd Komisji Nadzoru Finansowego nie zgłaszał uwag co do działalności komórki ds. ryzyka braku zgodności, jak również uwagi nie pojawiły się uwagi z strony biegłego rewidenta oraz Spółdzielni Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS. Należy podkreślić, że plan komórki ds. ryzyka braku zgodności został zrealizowany zgodnie z harmonogramem oraz określonym w nim zakresie.

Działalność komórki ds. ryzyka braku zgodności została oceniona jako adekwatna i skuteczna.

4. Informacje o wynikach ocen cząstkowych w zakresie funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej zgodnie z ustanowionymi przez Zarząd Banku kryteriami oceny.

Lp	Obszar mający wpływ na ocenę SKW	Miernik wykonania	Krótki opis rzeczywistego wykonania	Ocena realizacji
Spółdzielnia Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS				
1	Osiągnięcie wskaźników określonych w Umowie SOZ	Do realizacji celu uznaje się poziom realizacji min. na poziomie 90%	Łączny współczynnik kapitałowy 32,70% (2); współczynnik kapitału Tier1 32,70% (1); wskaźnik dźwigni finansowej 9,99 (1); współczynnik kapitałowy ryzyka kredytowego 21,16 (1); wskaźnik jakości aktywów - 0,30 (1); wskaźnik pokrycia kredytów z rozpoznaną utratą wartości rezerwami celowymi 64,58% (1); Wskaźnik jakości kredytów 0,71 (1); wskaźnik płynności aktywów 44,61% (1); LCR 162% (1); NSFR 135% (2)	1

2	Realizacja WPN	Do realizacji celu uznaje się poziom realizacji określony jako „realizuje” lub „realizuje z opóźnieniem”.	Nie dotyczy	-
3	Wynik ostatniego badania audytowego	Do realizacji celu uznaje się ocenę ogólną na poziomie w przedziale 1-2	Raport SSOZ z dnia 23.03.2026 r. ocena ogólna 1,3	1
Urząd Komisji Nadzoru Finansowego				
4	Inspekcja KNF (aktualna)	Brak upomnień dla Zarządu Banku oraz brak uwag istotnych ani wniosków o przeklasyfikowanie kredytów	Nie dotyczy	-
5	Ocena Nadzorcza BION (aktualna)	BION – ocena w przedziale 1-2,0.	Ocena BION na grudzień 2024 r. wyniosła 2,15 co odpowiada ocenie 2 wg masterskali UKNF i oznacza zadowalającą ogólną sytuację Banku	2
Bank - wewnętrzny przegląd				
6	Wyniki kontroli/ przeglądów/ monitorowania realizowanych przez komórki wewnętrzne	Maksymalnie 3 błędy o priorytecie P2 wykryte w ramach testowania pionowego w ciągu roku, przy jednoczesnym trendzie malejącym/ brakiem trendu wzrostowego w stosunku do okresu analogicznego roku poprzedniego Brak błęd z priorytetem P1	W ramach testowania pionowego w ciągu ubiegłego roku nie odnotowano błędów o priorytecie P1, a także błędów o priorytecie P2.	1
7	Realizacja zaleceń poaudytowych oraz zaleceń UKNF	Brak zaleceń przeterminowanych.	Bank w 2025 roku nie posiadał żadnych zaleceń przeterminowanych	1
8	Realizacja celów strategicznych	Do realizacji celu uznaje się realizację celów strategicznych w wyznaczonych terminach oraz oczekiwanym zakresie	Cele strategiczne ujęte są w Strategii działania BS w Kłodzku na lata 2024-2025. Wzmocnienie atrakcyjności rynkowej Banku poprzez lepsze wykorzystanie posiadanych zasobów celem pozyskania klientów, poziom przychodów wykonanie planu 116 %. Utrzymanie dyscypliny kosztowej, efektywności wykorzystania zasobów Banku (C/I) wykonanie planu 103,37 %. Silniejsza orientacja na potrzeby rynku i klientów, Wykonanie Planu Sprzedaży (WPS) 122 %. Poziom Wyniku Działalności Bankowej wykonanie planu 111% . Jakość portfela kredytowego wykonanie planu 105,63 %. Szersze wykorzystanie nowoczesnych narzędzi informatycznych przez klientów i pracowników. Wskaźnik przychodów cyfrowych do wszystkich (prowizyjnych) wykonanie planu 268%. Zapewnienie	1,5

			zdolności Banku do realizacji planowanych zamierzeń, efektywność pracy wykonanie planu 102 %. Udział kredytów neutralnych (średnim i wysokim) ryzykiem czynników ESG, wskaźnik ESG wykonanie 2325,28 %.	
9	Realizacja planu finansowego	Do realizacji celu uznaje się poziom realizacji na poziomie 90% założonego wyniku finansowego	Bank za rok 2025 zrealizował plan finansowy na wymaganym poziomie.	1
10	Straty operacyjne	Kwota strat operacyjnych nie przekracza 5% wyniku finansowego oraz brak jest trendu wzrostowego w poziomie strat w stosunku do okresu analogicznego roku poprzedniego	Kwota strat operacyjnych potencjalnych nie przekroczyła 5% wyniku finansowego w roku 2025 i wyniosła 29,161 tys.zł wykonanie limitu 6,83%.	1
11	Limity wewnętrzne	Do realizacji celu dopuszcza się max. 3 przekroczenia w ciągu roku wynikających wyłącznie z jednorazowych zdarzeń	W 2025 roku nie przekroczono żadnych limitów wewnętrznych.	1
12	Skargi Klientów do KNF	Nie przekraczanie poziomu 5 skarg do KNF w roku, przy jednoczesnym trendzie malejącym/brakiem trendu wzrostowego w ilości skarg w stosunku do okresu analogicznego roku poprzedniego	W 2025 roku nie występowały przypadki zgłaszania skarg do regulatorów zewnętrznych w tym do Komisji Nadzoru Finansowego.	1
13	Skargi Klientów do banku	Nie przekraczanie poziomu 10/20* skarg do Banku w roku, przy jednoczesnym trendzie malejącym/brakiem trendu wzrostowego w ilości skarg w stosunku do okresu analogicznego roku poprzedniego	W 2025 roku nie było do Banku kierowanych skarg. Bank w badanym okresie przyjął 11 reklamacji kartowych.	1
14	Materializacja ryzyka reputacji	Brak strat finansowych z tytułu ryzyka reputacyjnego	Bank nie odnotował strat finansowych z tytułu ryzyka reputacyjnego za rok 2025 r.	1
15	Inne (należy opisać)	BRAK	BRAK	-
Średnia :				1,12

Ogólna ocena Systemu Kontroli Wewnętrznej na podstawie średnich ocen częściowych z badanych obszarów oraz uwzględniająca opinię komitetu audytu jest **satysfakcjonująca**.

5. Podsumowanie

Na podstawie wyżej opisanych ocen częściowych, tj. oceny systemu kontroli wewnętrznej, oceny funkcji kontroli oraz komórki ds. zgodności stwierdza się, że:

- system kontroli wewnętrznej w Banku był adekwatny do wielkości i profilu działalności Banku,
- cele związane z funkcjonowaniem systemu kontroli wewnętrznej zostały zrealizowane,
- zaprojektowane mechanizmy kontrolne w sposób efektywny ograniczały zidentyfikowane ryzyka,
- skuteczność systemu kontroli wewnętrznej wykryła wystąpienie małej ilości nieprawidłowości,
- komórka ds. zgodności realizuje adekwatnie i skutecznie swoją funkcję, w sposób odpowiedni zarządza ryzykiem braku zgodności,
- monitorowanie przestrzegania mechanizmów kontrolnych było realizowane zgodnie z matrycą funkcji kontroli,

Reasumując powyższe Rada Nadzorcza stwierdza, że w Banku Spółdzielczym funkcjonuje adekwatny i skuteczny system kontroli Wewnętrznej.

Przygotował: Grabiec Sebastian

SPECJALISTA
ds. sprawozdawczości
ryzyka i analiz
Grabiec
Sebastian Grabiec

Pozytywnie zaopiniował Komitet Audytu Banku Spółdzielczego w Kłodzku.

Przewodniczący Komitetu *Grabiec*

Członek Komitetu *Grabiec*

Członek Komitetu *Grabiec*

Kłodzko 27-05-2026

Podpisy:

Rada Nadzorcza Banku

Komitet
Grabiec